



ATA DA SESSÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA MUNICIPAL DE
BURITAMA REALIZADA AOS QUATRO DIAS DO MÊS DE
OUTUBRO DE 2021.

Aos quatro dias do mês de outubro de dois mil e vinte e um (2021), em novo horário, excepcional e temporariamente, às 19h00, acordado por unanimidade, enquanto durar a pandemia, nas dependências do Poder Legislativo, em sua sede própria, localizada à Av. Benedito Alves Rangel, nº 1500, realizou-se a presente **Sessão Ordinária** da Câmara Municipal de Buritama, de forma presencial, adotada pela Mesa Diretora, mediante expedição do Ato nº 06, de 01 de setembro de 2021, liberada para presença de público, atendendo o Protocolo Oficial com regras estabelecidas pelas autoridades sanitárias para se evitar ao máximo o contágio do novo Coronavírus, contando com a **presença da Edilidade** completa. Mesa presidida pelo vereador **Carlos Alberto dos Santos** e secretariada pelos vereadores **Maria Cristina Nobre Santos**, primeira secretária, e **Carlos Roberto Teixeira**, segundo secretário, o senhor presidente determinou para que fizesse a chamada e, havendo *quorum* legal, logo depois da execução do Hino do Município de Buritama, de autoria de José Antonio Bezerra e Paulo César de Freitas, declarou, em nome de Deus, abertos os trabalhos com o **EXPEDIENTE**, que constou do seguinte: **Leitura** de um trecho da Bíblia Sagrada feita pela 1ª secretária Maria Cristina Nobre Santos. **Leitura e aprovação por unanimidade da Ata da Sessão Ordinária do dia 20 de setembro de 2021.** **Leitura do Ofício nº 202/2021-GP**, do senhor **Rodrigo Zacarias dos Santos, Prefeito Municipal**, dirigido ao presidente da Câmara Carlos Alberto dos Santos: "Vimos por meio deste solicitar de Vossa Excelência, a retirada do projeto de lei descrito, considerando que o mesmo perdeu o objeto, por se tratar de matéria contida em códigos que se encontra em fase de tramitação junto a essa Casa Legislativa: Projeto de Lei Complementar nº 06, de 02 de maio de 2019, que altera a Lei Complementar Municipal nº 06, de 09 de janeiro de 2004 que dispõe sobre Uso e Ocupação do Solo, e dá outras providências". **Leitura** do seguinte Projeto de Lei de autoria do **Poder Executivo Municipal: Projeto de Lei nº 56/21**, que dispõe sobre reformulação da Lei Municipal nº 3.187/2008 que trata sobre a proibição de veículos pesados em vias públicas urbanas



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

de nossa cidade, e dá outras providências; que a seguir foi aceito como objeto de estudo. A seguir, o senhor presidente comunicou que a Câmara Municipal havia recebido fora do prazo regimental a Proposta de Emenda à Lei Orgânica nº 01/21 do Poder Executivo, e por esta razão, ele consultava, então, o Plenário para ver se concordava ou não com a sua leitura e deliberação na presente sessão ordinária, tendo consultado, nominalmente, havendo **concordância** por **unanimidade**. Ato contínuo, então, foi feita a **leitura** da seguinte Proposta de Emenda à Lei Orgânica do Município de Buritama de autoria do **Poder Executivo Municipal: Proposta de Emenda à Lei Orgânica nº 01/21**, que altera a redação do § 5º do Artigo 69 da Lei Orgânica do Município, passando a vigorar com a seguinte redação: **"Parágrafo 5º** - A identificação de bens móveis e imóveis pertencentes ao Município, bem como placas indicativas de obras e realizações da Administração Municipal, timbre e chancela de quaisquer documentos, circulares e publicações relativas às coisas públicas, não serão feitas com a utilização de nenhuma expressão senão a de **"GOVERNO DO MUNICÍPIO DE BURITAMA"** ou de **"CÂMARA MUNICIPAL DE BURITAMA"**, e de nenhum outro símbolo que não seja o brasão e/ou bandeira oficial do Município, para veículos, na proporção de 30 centímetros de altura por 30 centímetros de largura, e para obras, proporcionalmente ao tamanho da placa de denominação da obra a ser assentada no local, exceto quando se tratar da inserção do Logo Turístico, **bem como para os 17 selos dos ODS – Objetivos de Desenvolvimento Sustentável"**; que a seguir foi aceita como objeto de estudo. A seguir, o senhor presidente comunicou que a Casa Legislativa havia recebido fora do prazo regimental o Projeto de Lei nº 57/21 do Poder Executivo Municipal, e por esta razão, ele consultava, então, se o Plenário, concordava ou não, com a sua leitura e deliberação na presente sessão ordinária, tendo consultado, nominalmente, havendo **concordância** por **unanimidade**. Ato contínuo, então, foi feita a **leitura** do seguinte Projeto de Lei de autoria do **Poder Executivo Municipal: Projeto de Lei nº 57/21**, que dispõe sobre abertura de Crédito Adicional Suplementar na importância de R\$. 167.741,80, e dá outras providências; que a seguir foi aceito como objeto de estudo. **Leitura e aprovação por unanimidade** do seguinte Requerimento de autoria de **vereadores: Requerimento nº 102/21**, de autoria da vereadora **Maria Cristina Nobre Santos**, requerendo, seja oficiado o senhor **Denilson Antonio Pichitelli, Presidente do Sindicato dos Servidores Públicos de Araçatuba e Região - SISEMA**, solicitando-lhe a gentileza no sentido de informar à esta Casa Legislativa, quais critérios adotados em razão dos servidores atingidos pelas medidas decorrentes da ação judicial relacionadas a descontos nos vencimentos referentes a contribuição sindical feita em seus respectivos holerites no corrente mês de setembro de 2021, máxime porque estamos em pleno período de pandemia da COVID-19, com a



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

legislação federal em vigor (Lei Complementar nº 173, de 20 de maio de 2020) que proíbe concessão de qualquer tipo de revisão a vencimentos a servidor público, ou mesmo reajuste de quaisquer benefícios, e aquele Sindicato sendo um organismo que tanto luta e defende os direitos da Categoria do funcionalismo público municipal, bem que poderia postergar referido desconto sindical para uma data futura, após o término da pandemia que o país enfrenta desde o ano passado. Nos termos regimentais, foi feita a leitura das seguintes Indicações de autoria de vereadores, as quais seriam encaminhadas à quem de direito: **Indicação nº 92/21**, de autoria do vereador **João Luiz Perez Junior**, indicando aos senhores **Rodrigo Zacarias dos Santos, Prefeito Municipal, Giselda Elias da Cunha, Diretora Municipal de Trânsito do Governo do Município de Buritama, e Jaime Gonçalves Sampaio, Presidente do CONSEG-Conselho Comunitário de Segurança do Município**, sejam tomadas as providências necessárias, objetivando a construção de uma lombada padronizada ou de um outro tipo de redutor de velocidade, sentido cidade-bairro, na altura do número 210 da Rua Joaquim Mariano de Freitas, nas proximidades do estabelecimento comercial denominado de Bar e Mercearia do Vermelho no Loteamento Residencial Jardim Santa Theresa; **Indicação nº 93/21**, de autoria da vereadora **Maria Cristina Nobre Santos**, indicando ao senhor **Rodrigo Zacarias dos Santos, Prefeito Municipal**, que por intermédio do senhor **Cristiano Gonçalves de Oliveira, Diretor do Departamento Municipal de Esporte e Lazer do Governo do Município de Buritama**, possa se organizar e planejar algum tipo de Campeonato, já que as atividades esportivas praticamente estarão voltando a partir de novembro, por mais simples que seja, apenas para motivar o espírito competitivo de nossas crianças que ficaram praticamente 02 (dois) anos sem atividade física, por conta da situação da pandemia da COVID-19 que assolou o mundo; e **Indicação nº 94/21**, de autoria da **Edilidade**, indicando ao senhor **Rodrigo Zacarias dos Santos, Prefeito Municipal**, a tomada das providências necessárias, contatando com a alta direção da ANEEL-Agência Nacional de Águas e Energia Elétrica e da empresa ELEKTRO-Eletricidade e Serviços S.A., objetivando cumprir a Sentença exarada pela Juíza Federal no Procedimento Ordinário - Autos nºs 0002173-96.2014.4.03.6107 - Autor: Município de Buritama/SP - Rés: Agência Nacional de Águas e Energia Elétrica-ANEEL e ELEKTRO-Eletricidade e Serviços S.A. **Leitura e aprovação por unanimidade** das seguintes Emendas de autoria de **vereadores** aos seguintes Projetos de Leis Complementares de autoria do Poder Executivo, as quais, como tal no primeiro turno, seguirão em sua devida íntegra: **EMENDA MODIFICATIVA Nº 01/2021 - EMENDA MODIFICATIVA N.º 001/2021 AO PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR DO EXECUTIVO MUNICIPAL N.º 03/2.020 - PLANO DIRETOR PARTICIPATIVO DO MUNICÍPIO DE BURITAMA - SP**. Os



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

Vereadores **André Luiz Cunto** e **Anízio Antonio da Silva**, com assento na Câmara Municipal de Buritama, Estado de São Paulo, vem propor, na forma regimental, as seguintes Emendas modificativas e aditivas aos seguintes artigos, incisos e alíneas do Projeto de Lei Complementar nº 03/2020: **Art. 1º** - Altera o *caput* do art. 1º da propositura que passará a vigorar com a seguinte redação: **Art. 1º**. Esta Lei Complementar institui o Plano Diretor Participativo do município de Buritama, Estado de São Paulo e estabelece os procedimentos normativos para a política de desenvolvimento urbano e rural do Município, conforme determinam os artigos 182 e 183 da Constituição Federal, da Lei Federal nº 10.257, de 10 de julho de 2001 – Estatuto da Cidade e os artigos 182 e 183 da Constituição do Estado de São Paulo.

Justificativa: *Os artigos que tratam do Estatuto da cidade e do plano diretor na constituição do Estado de São Paulo são os artigos 182 e 183 e não os artigos citados no texto original, 140 e 141 que tratam da Organização da Polícia Civil.*

Art. 2º - Altera o *caput* do art.9º da propositura que passará a vigorar com a seguinte redação que segue, bem como, insere o termo “Desenvolvimento Urbano” na alínea “c” do inciso I: **Art. 9º**. O Sistema Municipal de Planejamento e Gestão Urbana será feito pelo Executivo Municipal, com apoio direto do Núcleo de Planejamento Urbano, e utilizará dos seguintes instrumentos: I. Instrumentos de gestão: c). Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano de Buritama;

Justificativa: *O planejamento urbano do município é atribuição do Poder Executivo Municipal que deverá fazê-lo com o apoio do Núcleo de Planejamento Urbano, entidade criada pela própria lei do plano diretor com a atribuição de implementar o plano diretor e gerenciar o planejamento e a gestão urbana. Quanto ao instrumento de gestão urbana previsto no inciso I, alínea “c”, com a finalidade de adequada distinção entre os diversos conselhos municipais, a denominação correta a ser utilizada é Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano e não como constou Conselho Municipal de Buritama. Já a inserção do termo “desenvolvimento Urbano”, visa distinguir a qual conselho municipal se refere o texto.*

Art. 3º - Insere o parágrafo único no art.10 da propositura que com a seguinte redação: Art.10... **Parágrafo Único**. O Núcleo de Planejamento Urbano, composto por representantes do Departamento Municipal de Engenharia, Obras e Serviços Públicos, será designado pelo Executivo Municipal, podendo, a critério do Executivo, agregar representantes dos demais órgãos ou diretorias da Administração Pública. **Justificativa:** *A inserção do parágrafo visa estabelecer a forma como será composto o núcleo do Planejamento Urbano do município, complementando a estrutura do artigo e dando-lhe a necessária aplicabilidade imediata.* **Art. 4º** - Insere o parágrafo único no art.12 da propositura que com a seguinte redação: Art.12...**Parágrafo Único**. O Fundo Municipal de Desenvolvimento Urbano será administrado pelo Executivo Municipal ou por sua designação e será movimentado



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

em consonância com os projetos propostos pelo executivo, pelos órgãos designados ou pelo Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano. **Justificativa:** *A inserção do parágrafo visa estabelecer a forma como será administrado e movimentado o fundo Municipal de Desenvolvimento Urbano, complementando a estrutura do artigo e dando-lhe a necessária aplicabilidade imediata.* **Art. 5º** - Acrescenta o termo "turístico ou turísticos" aos incisos I, II, III e IV do art.13 da propositura que passam a ter a seguinte redação: Art.13.... I. Implantação de equipamentos comunitários e turísticos; II. Proteção e recuperação de imóveis ou áreas especiais de interesse para proteção do patrimônio cultural ou turístico; III. Implementação das áreas especiais para lazer, turismo e áreas verdes; IV. Implementação de projetos nas áreas de interesse urbanístico e turístico. **Justificativa:** *A inserção do termo "Turístico" objetiva propiciar a utilização dos recursos do Fundo Municipal para implantação, também, de obras, atividades ou serviços municipais voltados à atividade turística do Município.* **Art. 6º** - Altera o caput do art. 14 da propositura para constar o nome correto do Conselho, bem como, insere os termos "turismo e Turístico", respectivamente, nos incisos I e V do § 1º: **Art. 14.** Fica instituído o Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano de Buritama, órgão consultivo e deliberativo em matéria de natureza urbanística e da política urbana, saneamento ambiental, habitação e mobilidade urbana, com seus objetivos, atribuições, composição, estrutura e organização. I. Integrar e articular as políticas específicas e setoriais na área do desenvolvimento urbano, como planejamento e gestão do uso do solo, habitação, saneamento ambiental, transporte e mobilidade urbana e Turismo; V. Compartilhar as informações e decisões, pertinentes à política de desenvolvimento urbano e turístico, com a população. **Justificativa:** *A alteração do Caput do artigo 14 foi para constar o nome exato do Conselho como sendo "Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano", bem como, acrescer, também, a atribuição Consultiva ao Conselho que, demandado, poderá atuar consultivamente sobre os assuntos de sua competência. A inserção dos termos "Turismo e Turístico" objetiva propiciar uma articulação do Conselho de Desenvolvimento Urbano, especificamente, com as atividades de desenvolvimento urbano voltadas às atividades de turismo do Município.* Sala das Sessões, 05 de junho de 2021. **ANDRÉ LUIZ CUNTO, VEREADOR, ANÍZIO ANTONIO DA SILVA, VEREADOR; EMENDA MODIFICATIVA Nº 02/2021 - EMENDA MODIFICATIVA N.º 002/2021 AO PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR DO EXECUTIVO MUNICIPAL N.º 03/2.020 – PLANO DIRETOR PARTICIPATIVO DO MUNICÍPIO DE BURITAMA – SP.** Os Vereadores Adriano Carlo de Carvalho e José Ademir Piccoli Junior, com assento na Câmara Municipal de Buritama, Estado de São Paulo, vem propor, na forma regimental, as seguintes Emendas modificativa e aditiva e supressiva aos seguintes



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

artigos, incisos e alíneas do Projeto de Lei Complementar nº 03/2020: **Art. 1º** - Altera alínea "a" do inciso II do § 3º do art. 14, da proposutura para incluir o termo "representante": Art.14..... § 3º..... II. Representantes da Sociedade Civil: a) Representante Entidades e Clubes de Serviços. **Justificativa:** *A inserção do termo "representante", objetiva estabelecer e deixar claro que será apenas 01 (um) representante de Entidade e clube de Serviços a ingressar no Conselho de Desenvolvimento urbano.* **Art. 2º** - Altera o *caput* do art.16 da proposutura para inserir o nome correto do conselho municipal que poderá criar comitês técnicos para contemplar o debate específico de temáticas setoriais da cidade. **Art. 16.** Para atender seus objetivos, o Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano de Buritama poderá criar comitês técnicos para contemplar o debate específico das temáticas setoriais, como habitação, saneamento ambiental, trânsito, transporte e mobilidade, planejamento e gestão do solo urbano. **Justificativa:** *A alteração do Caput do artigo 16 foi para constar o nome exato do Conselho como sendo "Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano que evitará sobreposição de atribuições ou confusão com os demais conselhos de Buritama.* **Art. 3º** - Altera o *caput* do art.18 da proposutura para inserir o nome correto do conselho municipal de Desenvolvimento Urbano e suprime o inciso VI do mesmo artigo. **Art.18.** Compete ao Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano de Buritama: I.II. III. IV.V.... **Justificativa:** *A alteração do Caput do artigo 16 foi para constar o nome exato do Conselho como sendo "Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano" que evitará confusão com os demais conselhos de Buritama e, a supressão do inciso VI, se justifica porque a atribuição do conselho de elaborar o regimento já está regradada no artigo 14, § 2º, inciso IX.* **Art. 4º** - Altera a alínea "d" do inciso II do art.34, renomeia o parágrafo único para § 1º para inserir os §§ 2º e 3º na presente proposutura fazendo-se constar a seguinte redação: Art.34.... II. d) Controle de Adensamento Urbano. **Justificativa:** *A alteração do termo "macrozoneamento" para Controle, se justifica pelo fato que, macrozoneamento como forma de planejamento municipal já está estabelecido na alínea "b" e, portanto, com relação ao adensamento, o planejamento Municipal objetiva realizar o "controle do adensamento urbano".* Art.34.... §1º. §2º. O parcelamento do solo para fins urbanos poderá ser feito na Macrozona Urbana e na Macrozona de interesse Turístico mediante loteamento ou desmembramento, observadas as disposições desta Lei e das legislações federal, estadual e municipal pertinentes. §3º. O loteamento de acesso controlado deverá ser regulamentado na Lei de Parcelamento de solo e, o Condomínio de lotes, na Lei de Zoneamento, Uso e Ocupação do solo. **Justificativa:** *A inserção dos § 2º objetiva, estabelecer no Plano Diretor as macrozonas nas quais serão permitidas o parcelamento do solo para fins urbanos, dando ao regramento aplicabilidade imediata e, o § 3º, recepciona as novas*



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

modalidades de parcelamento, uso e ocupação do solo, delegando às leis complementares regradar a implantação destes institutos. **Art. 5º** - Altera o inciso III do artigo 35 para inserir o nome correto do conselho municipal de Desenvolvimento Urbano, Art.35.... I.... II..... III. Garantir o aprimoramento do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano de Buritama, incentivando a participação dos membros do Conselho no acompanhamento e implantação do Plano Diretor Participativo de Buritama; IV..... **Justificativa:** A alteração do inciso III do artigo 35 foi para constar o nome exato do Conselho como sendo "Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano" que evitará confusão de atribuição com os demais conselhos de Buritama, inclusive, tratados no próprio texto. **Art. 6º** - Insere o parágrafo único no art. 40 da propositura com o seguinte texto: Art.40.... **Parágrafo Único.** Zona de Expansão Urbana é o conjunto de todas as áreas não ocupadas, localizadas no interior da Macrozona Urbana, que ainda tenham destinação rural e que não foram objeto de regular parcelamento de solo nos termos da lei de parcelamento do solo urbano. **Justificativa:** A inserção do parágrafo único tem o objetivo esclarecer que a Macrozona Urbana compreende, também, além das áreas urbanas propriamente dita, as áreas destinadas à expansão urbana. As áreas de "expansão urbana", não tratadas no plano diretor, são aquelas áreas que, embora estejam alocadas dentro do perímetro urbano, ainda não foram urbanizadas por regular processo de parcelamento de solo urbano. É muito importante estabelecer este conceito para que, no futuro, se possa aplicar as adequadamente as regras parcelamento, uso e ocupação do solo urbano sobre estas glebas. Sala das Sessões, 05 de junho de 2021. **ADRIANO CARLO DE CARVALHO, VEREADOR, JOSÉ ADEMIR PICCOLI JUNIOR, VEREADOR; EMENDA MODIFICATIVA Nº 03/2021 - EMENDA MODIFICATIVA N.º 003/2021 AO PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR DO EXECUTIVO MUNICIPAL N.º 03/2.020 – PLANO DIRETOR PARTICIPATIVO DO MUNICÍPIO DE BURITAMA – SP.** Os Vereadores Antonio José de Oliveira Junior e Marcos Barbosa de Freitas, com assento na Câmara Municipal de Buritama, Estado de São Paulo, vem propor, na forma regimental, as seguintes Emendas modificativa, aditiva e supressiva aos seguintes artigos, incisos e alíneas do Projeto de Lei Complementar nº 03/2020: **Art. 1º** - Acrescenta os incisos de I até IV ao *caput* do art. 42 e altera o parágrafo único, para inserir as exceções à ocupação na área ambiental: **Art. 42.** A Macrozona de Interesse Turístico – MZUIT constitui-se de todas as áreas do Município, que pelas suas condições de solo, declividade, sistema hídrico, instabilidade geológica e existência de florestas, ficam sujeitas a restrições quanto a sua ocupação, estabelecidos os seguintes objetivos: **I.** Controlar e direcionar a ocupação urbana, em especial, àquelas voltadas ao turismo como setor econômico; **II.** Baixo adensamento urbano de maneira a compatibilizá-lo à infraestrutura



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

disponível; **III.** Evitar a degradação dos recursos naturais e a poluição dos recursos hídricos; **IV.** Garantir o desenvolvimento sustentável. **Parágrafo Único.** Fica proibida qualquer tipo de ocupação ou construção na área de proteção ambiental localizada na MZUIT, exceto atividades de utilidade pública, de interesse social ou de baixo impacto ambiental, conforme definido pelo Código Florestal.

Justificativa: *A Macrozona de interesse turístico representa uma grande porção territorial voltada ao turismo ecológico e atividades de recreativas. A sua proximidade com os grandes lagos divisores do município clama pelo estabelecimento de princípios basilares diferenciados para a sua ocupação e uso, satisfeitas aqui, pelas exigências estabelecidas nos incisos de I até IV. Já em relação ao Parágrafo único, a supressão do termo "terminantemente" e a inserção das exceções para ocupação das áreas ambientais, visam, estabelecer de forma adequada que, as possibilidades de ocupação destes espaços, se darão apenas mediante as autorizações previstas no próprio código florestal, incisões de extrema necessidade ao planejamento e ocupação urbana.* **Art. 2º** - Suprimi os incisos I e V do art.45, renumerando os demais, para adequação ao zoneamento proposto e insere o parágrafo único que trata do zoneamento a ser aplicado às áreas de expansão urbana. Ar. 45.... I. ZUR – Zona Urbana Residencial; II. ZUM – Zona Urbana Mista; III. CCS – Corredor de Comércio e Serviços; IV. ZCS – Zona de Comércio e Serviços; V. ZINST - Zona Institucional; VI. ZEIS – Zona Especial de Interesse Social; VII. ZI – Zona Industrial; VIII. ZIBI – Zona Industrial de Baixo Impacto; IX. ZPA – Zona de Proteção Ambiental. **Parágrafo Único.** Os parâmetros iniciais para as áreas de Expansão Urbana serão os mesmos estabelecidos para zoneamento urbano no qual se localiza a gleba, respeitados ainda os parâmetros do Plano Diretor e da Lei de Parcelamento do Solo municipal. **Justificativa:** *A supressão do inciso I, visa apenas corrigir a lista de zonas, posto que, não existi no zoneamento proposto para o Município a zona Urbana Preferencialmente Residencial ZUAPR. Quanto à exclusão da ZUEIT – Zona de Urbanização Específica de Interesse Turístico, se dá exclusiva impropriedade, pois, a Zona de Urbanização Específica não é Zona Urbana e nem se localiza na Macrozona Urbana e sim, sobre a Macrozona de Interesse Turístico, sendo uma zona específica, a qual foi tratada na inserção do artigo 46. Por seu turno, o parágrafo único visa estabelecer que, sobre as áreas de expansão urbana existentes no Perímetro Urbano, serão aplicadas, par fins de parcelamento, uso e ocupação do solo o zoneamento estabelecido para as zonas nas quais estas áreas estão inseridas.* **Art. 3º** - Adiciona o artigo 46 na presente proposutura para regrear a criação específica da ZUEIT – Zona de Urbanização Específica sobre a Macrozona de Interesse Turístico. **Art. 46.** Sobre a Macrozona de Interesse Turístico – MZUIT, fica estabelecida a ZUEIT – Zona de Urbanização Específica de Interesse Turístico. **Justificativa:** *De forma estratégica, foi retirada a*



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

ZUEIT da Macrozona Urbana e migrada para o local correto que é a Macrozona de Interesse Turístico. A alteração visa apenas ajustar de forma correta a localização das zonas de uso sobre a macrozona adequada. **Art. 4º** - Altera o caput do art. 51 e o inciso I, altera a alínea "b" do inciso II para suprimir o termo "multifamiliar" e altera a alínea "a" para e acrescenta a alínea "b" ao inciso III, fazendo-se constar as seguintes redações: **Art. 51.** A Zona de Urbanização Específica de Interesse Turístico – ZUEIT são as zonas de interesse turístico localizadas fora do Perímetro Urbano, na Macrozona de Interesse Turístico, sujeitas às normas próprias, direcionadas preferencialmente a implantação de atividades de produção econômica de segmento turístico, onde é permitido o uso residencial, unifamiliar, de lazer e comércio e serviços, cuja proximidade com a orla da represa exige maior controle do impacto ambiental e antrópico, devido à concentração de pessoas e/ou veículos. Destina-se à ocupação de baixa densidade demográfica de acordo com a infraestrutura existente. I. Os empreendimentos deverão ser condominiais, associativos com acesso controlado ou públicos, e submeter-se aos seguintes procedimentos: a).....; b).....; c)..... II. Os usos permitidos são: a).....; b) Residencial unifamiliar; c).....; d).....; e).....; f).....; g).....; h).....; i)..... III - Obedeçam aos seguintes parâmetros: **a)** Manutenção das áreas públicas para empreendimentos de acesso controlado, nos termos estabelecidos na concessão de direito real de uso ou permissão de uso de bens públicos; **b)** Empreendimentos condominiais edifícios ou condomínio de lotes deverão obedecer aos coeficientes urbanísticos estabelecidos para o zoneamento. **Justificativa:** A supressão da obrigação de estudo do poder público e do conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano para aprovação de projeto na ZUEIT se deve ao fato que o próprio texto se contradiz na medida em que já estabelece nos incisos I, II e III e alíneas as condições para uso e ocupação desta zona. Quanto ao inciso I, acrescenta-se um ajuste para que empreendimentos associativos serão, nos termos da Lei Federal 6.766/79, de controle de acesso. Já a exclusão do termo Multifamiliar objetiva apenas ajustar aos princípios estabelecidos para o zoneamento que, por ser zona de baixo adensamento, não comporta o uso multifamiliar. A alteração da Alínea "a" relativa a manutenção de áreas públicas, visa remeter que os ajustes quanto à manutenção de áreas públicas e equipamentos urbanos em loteamentos de acesso controlado, deve se dar por meio de condições a serem estabelecidas na necessária concessão de uso a ser outorgada às associações. Por fim, a inclusão da alínea "b" se faz necessária para regradar que empreendimentos construtivos em forma de condomínio serão regidos e devem obedecer aos coeficientes urbanísticos estabelecidos para o zoneamento. **Art. 5º** - Acrescenta o parágrafo único ao artigo 57 para recepcionar a legislação federal de regularização Urbana – Reurb, como ferramenta adicional às regularizações fundiárias do Município. **Art.57.....**



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

Parágrafo Único. As regularizações de parcelamento de solo e edificações devem seguir o estabelecido na lei federal de regularização fundiária rural e urbana e o contido em legislação estadual e municipal que versem sobre regularizações fundiárias. **Justificativa:** *A adição do parágrafo único, intenta recepcionar a legislação federal de regularização fundiária – Reurb como ferramenta legal para as regularizações urbanas e rurais no município, dado ao amplo espectro de possibilidades de regularização previstas na legislação federal.* **Art. 6º** - Altera o artigo caput do artigo 58 para excluir o termo “anexo IV” e insere o parágrafo único com o seguinte texto: **Art. 58.** Para efeito da aplicação desta Seção, as citações nela contidas referente a parâmetros de ocupação do solo e zoneamento, correspondem ao definido nesta Lei e também pela Lei de Parcelamento, e pela Lei de Zoneamento, Uso e Ocupação do Solo do município de Buritama. **Parágrafo Único.** Na regularização fundiária dos parcelamentos de solo e edificações prevista nesta seção III, aplicam-se, entre outros, os seguintes instrumentos: **I.** Demarcação Urbanística; **II.** Usucapião; **III.** Legitimação Fundiária e de Posse; **IV.** Desapropriação em favor dos possuidores; **V.** Concessão de uso especial para fins de moradia e/ou de direito real de uso; **VI.** Condomínio de lotes e o Condomínio Urbano Simples; **VII.** Loteamento de acesso controlado. **Justificativa:** *A supressão do termo “nas tabelas do anexo IV desta lei” se faz necessário porque não há o citado anexo IV como integrante do projeto, nos termos do artigo 95 que cita apenas o anexo I. Já a inserção do parágrafo único, se faz necessário para que conste da lei os institutos mínimos necessários que poderão ser aplicados às regularizações do município, seja aos loteamentos, às construções ou aos diversos empreendimentos e demandas existentes no município.* Sala das Sessões, 05 de junho de 2021. **ANTONIO JOSÉ DE OLIVEIRA JUNIOR, VEREADOR, MARCOS BARBOSA DE FREITAS; EMENDA MODIFICATIVA Nº 04/2021 - EMENDA MODIFICATIVA N.º 004/2021 AO PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR DO EXECUTIVO MUNICIPAL N.º 03/2.020 – PLANO DIRETOR PARTICIPATIVO DO MUNICÍPIO DE BURITAMA – SP.** Os Vereadores Carlos Roberto Teixeira e Maria Cristina Nobre Santos, com assento na Câmara Municipal de Buritama, Estado de São Paulo, vem propor, na forma regimental, as seguintes Emendas modificativa, aditiva e supressiva aos seguintes artigos, incisos e alíneas do Projeto de Lei Complementar nº 03/2020: **Art. 1º** - Altera o caput do art. 59 para constar uma exceção a possibilidade de regularização, desde que prevista na legislação federal de regência: **Art. 59.** Não é passível de regularização parcelamento em área de risco ou naquela considerada *non aedificandi*, conforme análise do órgão competente, exceto situações previstas na legislação regularização fundiária rural e urbana. **Justificativa:** *As regularizações em áreas excepcionais dependem de análise objetiva de cada caso, a ser feita pelos*



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

técnicos competentes. Assim, havendo previsão na lei federal e a subsunção do fato à lei, ao menos, haverá a possibilidade de se promover a regularização, após tomadas as providências para a devida correção. **Art. 2º** - Altera o caput do art.68, para suprimir citação de lei municipal e inserir a lei federal que trata do assunto, bem como, altera o inciso I do §3º para corrigir a citação da zona ambiental a que se refere a norma. **Art. 68.** É passível de regularização a edificação que atenda a, pelo menos, uma das condições previstas nesta Lei Complementar, e aos demais estabelecidos na Lei-federal de regularização fundiária rural e urbana. §1º..... §2º..... §3º. Dependerá de prévia anuência ou autorização do órgão competente a regularização das edificações: I -Situadas em Zona de Proteção Ambiental ZPA ou em área de proteção ambiental localizada na MZUIT; II.; III..... **Justificativa:** A supressão do termo "lei municipal nº 1.681/2015 se dá pela inexistência deste instituto na legislação municipal, e a inserção do termo Lei federal de regularização fundiária rural e urbana, complementa o sentido do artigo proposto. Quanto a correção estabelecida no inciso I do §3º visa apenas corrigir o nome da Zona sobre a qual se aplica a restrição, ou seja, as restrições de regularizar construção são aplicadas sobre a zona de proteção Ambiental ZPA ou em área de proteção ambiental localizada na MZUIT e não sobre ZEIA que não existe no zoneamento estabelecido. **Art. 3º** - Insere o parágrafo único ao artigo 69 para constar uma exceção a possibilidade de regularização, desde que prevista na legislação federal de regência: Art. 69.... **Parágrafo Único.** Excetua-se das situações previstas nos incisos I e II, os casos que se subsumirem aos permissivos previstos na legislação de regularização fundiária rural e urbana. **Justificativa:** Aqui temos o mesmo caso do artigo 59, assim, as regularizações em áreas excepcionais dependem de análise objetiva de cada caso, a ser feita pelos técnicos competentes. Assim, havendo previsão na lei federal e a subsunção do fato à lei, ao menos, haverá a possibilidade de se promover a regularização, após tomadas as providências para a devida correção. **Art. 4º** - Acrescenta os §§ 2º e 3º ao art. 72, para estabelecer o conteúdo do sistema viário municipal e regras de ocupação, fazendo-se constar as seguintes redações: **Art.72.** Lei Municipal específica, estabelecerá o Sistema Viário, com base no disposto nesta Lei Complementar, descrito nos Anexos relativos a: I..... a).....; b).....; c).....; d).....; II.....; III.....; IV.....; V..... VI..... § 1º. O Sistema Viário Municipal compreende: **I.** Rodovias; **II.** Estradas intermunicipais ou vicinais; **III.** Estradas Municipais; **IV.** Vias Urbanas. §2º. Na ocupação ao longo das faixas de domínio público das rodovias, estradas intermunicipais ou vicinais e das estradas municipais, deverá ser reservada faixa não edificável em cada lado da via, destinada a implantação de viário urbano arterial, coletor ou local, de acordo com a classificação viária específica estabelecida na lei do sistema Viário. **Justificativa:** O acréscimo dos parágrafos 1º ao artigo 72 visa



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

estabelecer o conteúdo compreendido e admitido como o Sistema Municipal, o que facilitará o regramento na lei do Sistema Viário. supressão da obrigação de estudo do poder público e do conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano para aprovação de projeto na ZUEIT se deve ao fato que o próprio texto se contradiz na medida em que já estabelece nos incisos I, II e III e alíneas as condições para uso e ocupação desta zona. Quanto ao parágrafo 2º, estabelece que a ocupação dos espaços ao longo das vias principais do município devem seguir regras específicas, para que o município, no futuro, possa contar com um sistema viário projetado e eficiente ou seja, visa garantir que a estrada municipal de hoje seja a via arterial ou coletora de amanhã, de acordo com o planejamento. **Art. 5º** - Acrescenta o termo "as vias" ao caput do artigo 73. **Art. 73.** Para fins de Sistema Viário Municipal, as vias são classificadas como: **I.** Via Arterial; **II.** Via Coletora; **III.** Via Local; **IV.** Ciclovia; **V.** Ciclofaixa. **Justificativa:** O acréscimo visa apenas corrigir o texto e dar-lhe clareza de interpretação. **Art. 6º** - Exclui o texto final do inciso II do artigo 74 que trata da forma de pavimentação e insere os §§ 2º e 3º que estabelece regras para as vias públicas e particulares. **Art. 74.** Para fins de hierarquia viária, são classificadas as seguintes tipologias de via: I.....; II. Via coletora: destina-se a receber e distribuir o tráfego entre vias locais e arteriais, possibilitando a integração da Macrozona Urbana com as vias arteriais, oferecendo boas condições de pavimentação para o transporte coletivo e o intenso fluxo de pedestres. Deve comportar ciclovias de interligação com as arteriais, quando existir condições favoráveis à sua implantação. III.....; IV.....; V.... **§1º.** As regras relativas às dimensões e seções transversais, largura de faixa de domínio das estradas, pavimentação e alternativas viárias de revestimento, bem como as demais modalidades de vias públicas urbanas ou rurais permissíveis no Município devem ser complementarmente estabelecidas na lei do Sistema Viário. **§2º.** As normas relativas às vias privativas para empreendimentos particulares ou condominiais, serão estabelecidas na lei de Uso e Ocupação do Solo. **Justificativa:** A supressão do termo "A pavimentação deve seguir o indicado no Anexo III desta Lei" se dá, porque não há o citado anexo III como integrante do projeto, nos termos do artigo 95 que cita apenas o anexo I. Ademais técnica de pavimentação deve ser tratada na lei do Sistema Viário. Já a inserção do parágrafo 1º se faz necessário para que conste da lei do plano diretor que o regramento das vias municipais, por ser questão técnica, se dará no bojo da lei do sistema Viário. Com relação ao parágrafo 2º, na mesma linha do parágrafo 1º, por ser tema técnico, visa alocar o regramento das vias particulares na lei adequada, ou seja, na lei de uso e ocupação do solo. Sala das Sessões, 05 de junho de 2021. **CARLOS ROBERTO TEIXEIRA, VEREADOR, MARIA CRISTINA NOBRE SANTOS, VEREADORA; EMENDA MODIFICATIVA Nº 05/2021 - EMENDA**



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

MODIFICATIVA N.º 005/2021 AO PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR DO EXECUTIVO MUNICIPAL N.º 03/2.020 – PLANO DIRETOR PARTICIPATIVO DO MUNICÍPIO DE BURITAMA – SP. Os Vereadores João Luiz Perez Junior e Wesley Rodrigues da Silva, com assento na Câmara Municipal de Buritama, Estado de São Paulo, vem propor, na forma regimental, as seguintes Emendas modificativa, aditiva e supressiva aos seguintes artigos, incisos e alíneas: **Art. 1º** - Insere o parágrafo único ao art. 75 para especificar sobre a utilização ou aplicação dos instrumentos de política urbana prevista no plano diretor, desde que prevista na legislação federal de regência: Art. 75..... **Parágrafo Único.** A utilização ou aplicação dos instrumentos de política urbana previstos neste artigo, bem como, outros possíveis, deverá seguir o estabelecido em legislação municipal específica e, na ausência destas, devem obedecer à lei federal 10.257/2001 - Estatuto das Cidades e seus regulamentos, bem como, a legislação estadual pertinente. **Justificativa:** *A inserção do regramento visa estabelecer diretrizes mínimas para a aplicação fática dos instrumentos previstos neste capítulo III que trata dos instrumentos jurídicos e urbanísticos destinados a auxiliar o planejamento urbano.* **Art. 2º** - Altera o caput do art.76, para suprimir citação “na forma de Lei Complementar específica, que disporá sobre a matéria e pela demarcação das áreas passíveis à aplicação”, na forma que específica e insere o parágrafo 1º para dispor sobre a aplicação do instrumento; **Art. 76.** O parcelamento, a edificação e a utilização compulsória do solo urbano visam, complementarmente, garantir o cumprimento da função social da cidade e da propriedade, por meio da indução da ocupação de áreas não edificadas, subutilizadas ou não utilizadas, onde for considerada prioritária, consideram-se: I.....; II.....; III.....; **Parágrafo único.** O parcelamento, edificação ou utilização compulsória se aplica na Macrozona Urbana e, lei complementar específica, disporá sobre a matéria e a demarcação das áreas passíveis à sua aplicação. **Justificativa:** *A supressão do termo “na forma de Lei Complementar específica, que disporá sobre a matéria e pela demarcação das áreas passíveis à aplicação” e a inserção do Parágrafo único visam adequar o artigo à exigência estampada no Estatuto das Cidades que trata da elaboração do plano Diretor. Assim, a lei deve, necessariamente, indicar a zona onde se aplicará o instituto, reservando à lei específica, apenas regular modo e indicar objetivamente às propriedades atingidas.* **Art. 3º** - Insere o parágrafo 1º no artigo 82, renumera o parágrafo único para parágrafo 2º, alterando-o para constar de forma correta o nome do Conselho responsável pela análise da possibilidade de aplicação das formas de outorgas que especifica. Art. 82..... **§1º.** A outorga onerosa do direito de construir e de alteração de uso se aplica na Macrozona Urbana e, a outorga onerosa de alteração de uso do solo, se aplica na Zona de Expansão Urbana da Macrozona Urbana e na Macrozona de Interesse Turístico. **§2º.**-A concessão da outorga onerosa do direito de



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

construir ou da alteração de uso poderá ser negada pelo Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano de Buritama, caso se verifique a possibilidade de impacto não suportável pela infraestrutura ou pelo meio ambiente. **Justificativa:** *Aqui temos, praticamente, o mesmo caso do artigo 76, ou seja, visam adequar o artigo à exigência estampada no Estatuto das Cidades, bem como, inserir a possibilidade de se aplicar a Outorga Onerosa de direito de construir ou alteração do Uso do Solo (de rural para urbano ou uso de ocupação. Para que o Município possa aplicar tal recurso, as Áreas ou zonas em que incidirá tal instituto devem ser demarcadas ou estabelecidas na lei do Plano Diretor e isso não foi feito, posto que, a lei dá o poder de regulamentar no Plano Diretor, deixando para a lei complementar regulamentar a aplicação o que se observa dos parágrafos ajustados.* **Art. 4º** - Altera o caput do artigo 83 e o inciso V para inserir a modalidade de outorga de alteração de uso do solo, fazendo-se constar as seguintes redações: **Art. 83.** As condições a serem observadas para a Outorga Onerosa do Direito de Construir ou pela Alteração de Uso ou de alteração de uso do solo serão estabelecidas por lei específica complementar a este Plano Diretor Participativo, determinando: I.....; II.....; III.....; IV.....; V. Indicação das áreas passíveis de aplicação da outorga onerosa do direito de construir ou pela alteração de uso ou de alteração de uso do solo. **Justificativa:** *O acréscimo do texto ao caput e ao inciso V objetiva apenas incluir a modalidade de outorga onerosa de alteração de uso do solo ao rol já especificado, como forma de disponibilizar ao poder público um importante instrumento de controle e planejamento urbano.* **Art. 5º** - Altera o caput do Artigo 89 e insere o Parágrafo para estabelecer critérios de aplicação imediata do Estudo de Impacto de Vizinhança, como um importante instrumento de tomada de decisões na aprovação imediata de empreendimentos no município. **Art. 89.** Lei Municipal específica definirá outros empreendimentos e as atividades privadas ou públicas, que tenham significativa repercussão no meio ambiente ou sobre a infraestrutura, situadas em área urbana ou de interesse Turístico, que dependerão de elaboração de Estudo Prévio de Impacto de Vizinhança - EIV para obter as licenças ou autorizações de construção, ampliação ou funcionamento a cargo do Poder Executivo Municipal. **Parágrafo Único.** Consideram-se empreendimentos de Impacto aqueles que apresentem uma das seguintes características: **I** - projetos de parcelamento do solo que resultem mais de 200 (duzentos) lotes; **II** - edificação ou equipamento com capacidade para reunir mais de 200 (duzentas) pessoas simultaneamente; **III** - empreendimentos que coloquem em risco a integridade dos recursos naturais, podendo afetar a fauna, a flora, os recursos hídricos e comprometer o sistema e o controle de drenagem ou ainda que coloquem em risco a preservação do Patrimônio Cultural, Artístico, Histórico, Paisagístico e Arqueológico, desde que tombados ou em processo de tombamento; **IV** - empreendimentos causadores de grandes



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

modificações estruturais do sistema viário; V - empreendimentos residenciais, de lazer ou turísticos murados, privados ou particulares, com controle de acesso ao público. **Justificativa:** *Trata-se da possibilidade do poder público contar de imediato com um estudo técnico a ser exigido para a concessão de licenças e autorizações para construções ou atividades que possam gerar efeitos socioambientais e afetar a qualidade de vida da população que reside no local ou nas proximidades do empreendimento ou atividade. Este é um importante instrumento de ajuda nas decisões administrativas sobre licenciamento de determinadas atividades dentro do Município, em especial, se houver questões ambientais e turísticas envolvidas. Assim, o plano diretor deve estabelecer as atividades notórias mínimas, potencialmente causadora de incômodos, necessárias de prévio estudo de impacto de vizinhança e, deixar que as leis municipais que hão de vir, definam, complementando quais atividades que estarão sujeitas ao Estudo, observadas outras peculiaridades locais.* **Art. 6º** - Insere o parágrafo 3º no artigo 90, que trata dos empreendimentos sujeitos a apresentação de EIV – Estudo de impacto de vizinhança. Art. 90..... §1º..... §2º..... **§3º.** A aprovação e/ou instalação de empreendimentos previstos no § 1º do artigo 89 estão condicionadas a apresentação do Estudo de Impacto de Vizinhança. **Justificativa:** *Conforme já tratado no artigo anterior, o EIV é um estudo técnico a ser exigido para a concessão de licenças e autorizações para construções ou atividades que possam afetar a qualidade de vida da população. No caso, o ajuste busca dar efetividade para que o poder público possa exigir este importante documento auxiliar do licenciamento dentro do município.* Sala das Sessões, 05 de junho de 2021. **JOÃO LUIZ PEREZ JUNIOR, VEREADOR, WESLEY RODRIGUES DA SILVA, VEREADOR; e EMENDA MODIFICATIVA Nº 15/2021 - EMENDA MODIFICATIVA N.º 006/2021 AO PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR DO EXECUTIVO MUNICIPAL N.º 03/2.020 – PLANO DIRETOR PARTICIPATIVO DO MUNICÍPIO DE BURITAMA – SP.** Os Vereadores João Luiz Perez Junior e Wesley Rodrigues da Silva, com assento na Câmara Municipal de Buritama, Estado de São Paulo, vem propor, na forma regimental, as seguintes Emendas modificativa, aditiva e supressiva aos seguintes artigos, incisos e alíneas: **Art. 1º** - Insere o artigo 97 para especificar sobre processo em trâmite até a publicação da lei do plano Diretor, com a seguinte redação: **Art. 97.** Os processos administrativos em trâmite, inclusive os que tratam de parcelamento, uso e ocupação do solo, ainda sem despachos decisórios, protocolizados em data anterior a da publicação desta Lei, poderão ser decididos de acordo com a legislação anterior ou, ainda, se adaptarem a lei atual. **Justificativa:** *A inserção do regramento visa garantir o direito de protocolo, abrindo a oportunidade do interessado ter seu projeto aprovado de acordo com a lei em vigor na data de protocolo do pedido de*



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

aprovação do projeto. **Art. 2º** - Insere o artigo 98 para especificar sobre a revogação do plano diretor em vigor, com a seguinte redação: **Art. 98.** Revogam-se as disposições em contrário, em especial a Lei Complementar 05 de 31 de dezembro de 2.003. **Justificativa:** *A introdução do presente artigo visa extirpar do ordenamento jurídico a lei que será substituída pelo atual plano diretor.* Sala das Sessões, 05 de junho de 2021. **JOÃO LUIZ PEREZ JUNIOR, VEREADOR, WESLEY RODRIGUES DA SILVA, VEREADOR.** Terminada a leitura, o senhor presidente colocou em votação nominal as **Emendas nºs 01, 02, 03, 04, 05 e 06/21 ao Projeto de Lei Complementar nº 03/20**, sendo **aprovadas em segunda e última discussão e votação por unanimidade**; tendo o vereador João Luiz Perez Junior cumprimentado os vereadores-autores pela elaboração das referidas Emendas em pleno período de recesso da Casa Legislativa; **EMENDA MODIFICATIVA Nº 06/2021 - EMENDA MODIFICATIVA Nº 001/2021 AO PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR DO EXECUTIVO MUNICIPAL Nº 05/2.020 - DISPÕE SOBRE O CÓDIGO DE OBRAS DO MUNICÍPIO DE BURITAMA/SP E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS**, integrante do arcabouço legal da revisão do Plano Diretor Participativo do Município de Buritama - SP. Os Vereadores **Anizio Antonio da Silva e André Luiz Cunto**, com assento na Câmara Municipal de Buritama, Estado de São Paulo, vem propor, na forma regimental, as seguintes Emendas modificativas e aditivas aos seguintes artigos, incisos e alíneas do Projeto de Lei Complementar nº 05/2020: **Art. 1º** - Altera o *caput* do art. 2º da propositura que passará a vigorar com a seguinte redação: **Art. 2º.** Serão reguladas pelo presente Código as seguintes obras efetuadas por particulares ou entidade pública, na zona urbana, de expansão urbana, zona de urbanização específica e rural no Município, obedecidas as prescrições legais federais e estaduais pertinentes: **Justificativa:** *A inserção zona de urbanização específica se faz necessária para que, o código de obras, também possa ser aplicado sobre este zoneamento municipal.* **Art. 2º** - Altera o §1º do art.14 da propositura para exigir a apresentação de projetos nos moldes das normas técnicas brasileiras, passando a vigorar com a seguinte redação que segue: **Art. 14..... §1º** Em qualquer caso, as pranchas exigidas no "caput" do presente artigo, deverão ser moduladas, de acordo com a normas técnicas aplicáveis à apresentação de projetos. **Justificativa:** *Os projetos a serem analisados pela Prefeitura devem ser apresentados de acordo com as modulações estabelecidas pelas normas técnicas de desenhos e apresentação de projetos.* **Art. 3º** - Altera inciso XXV do Art. 15 para inserir, também, entre os conceitos de fossa séptica, a possibilidade de serem executadas em fibra de vidro e polietileno, com a seguinte redação: **Art. 15.... XXV** - Fossa Séptica: tanque de alvenaria, fibra de vidro, polietileno ou concreto onde se depositam as águas de esgotos e as matérias sofrem processo de desintegração. **Justificativa:** *A inserção das possibilidades de se*



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

utilizar fossas sépticas de fibra de vidro e polietileno vem ao encontro de ampliar os materiais possíveis para estes equipamentos públicos, bem como, proteção ao meio ambiente, pois, são bens duráveis e que evitam vazamentos. **Art. 4º** - Altera o caput do art. 65 da propositura para inserir o departamento de engenharia como responsável pela determinação de medidas no caso de obras estruturalmente comprometidas, que passa a ter a seguinte redação: **Art. 65.** No caso de obra comprometida estruturalmente, o Departamento de Engenharia, Obras e Serviços Públicos determinará a execução de medidas necessárias para garantir a estabilidade de edificação. **Justificativa:** A questão é meramente de competência. Quem tem competência técnica para determinar ações a serem executadas em caso de obras comprometidas é o departamento de engenharia e, por isso, a proposta de ajuste.

Art. 5º - Acrescenta a alínea "e" ao inciso III do artigo 75 da propositura, com o seguinte teor: Art.75..... III - O requerimento de licença será instruído com as informações necessárias para caracterizar a obra e seu desenvolvimento, sendo exigível, no mínimo: a); b) c) d) e) Documento de Responsabilidade Técnica do Profissional responsável pelo Projeto técnico.

Justificativa: A inserção da alínea visa dar ao analista mais segurança na análise e liberação do documento de licença mediante a exigência da apresentação da anotação de responsabilidade técnica do autor do projeto e obra a ser licenciada.

Art. 6º - Altera o artigo 78 da presente propositura, para estabelecer que a obra deverá ser garantida pelo prazo legal, passando a ter a seguinte redação: **Art.78.**

Concluída a obra ou serviço, o executor será responsável pela solução/reparação de qualquer defeito conforme prazos e condições estabelecidos no Código de Defesa do Consumidor e/ou Código Civil. **Justificativa:** A alteração do texto visa adequar a exigência às condições de garantia estabelecidas no Código Civil ou Código de Defesa do consumidor que abrangem um prazo bem maior e, portanto, mais adequada ao interesse público municipal. Sala das Sessões, 05 de junho de 2021.

ANÍZIO ANTONIO DA SILVA, VEREADOR, ANDRÉ LUIZ CUNTO, VEREADOR; EMENDA MODIFICATIVA Nº 07/2021 - EMENDA MODIFICATIVA N.º 002/2021 AO PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR DO EXECUTIVO MUNICIPAL N.º 05/2.020 – DISPÕE SOBRE O CÓDIGO DE OBRAS DO MUNICÍPIO DE BURITAMA/SP E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS, integrante do arcabouço legal da revisão do Plano Diretor Participativo do Município de Buritama – SP. Os Vereadores **José Ademir Piccoli Junior e Adriano Carlo de Carvalho**, com assento na Câmara Municipal de Buritama, Estado de São Paulo, vem propor, na forma regimental, as seguintes Emendas modificativas e aditivas aos seguintes artigos, incisos e alíneas do Projeto de Lei Complementar nº 05/2020: **Art. 1º** - Altera o art. 89 da propositura que passará a vigorar com a seguinte redação: Art. 89. As guias rebaixadas serão



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

permitidas na projeção da garagem e só poderão ser feitas mediante licença, quando requerido pelo proprietário ou representante legal, desde que exista local para estacionamento de veículos. **Justificativa:** *Aprovado o projeto com garagem, nos termos da lei, as guias frontais devem ser, no mínimo, compatíveis com a projeção permitida para a largura da garagem.* **Art. 2º** - Altera o inciso II do art. 91 da propositura para compatibilizá-lo ao art. 89, permitindo rampa na largura total da garagem, passando a vigorar com a seguinte redação: Art. 91..... I -..... II - Será permitida para cada lote, uma rampa com largura máxima-igual à projeção da garagem, medidos no alinhamento. **Justificativa:** *Se o projeto analisado comportar o tipo e tamanho da garagem proposta, natural que a largura do rebaixamento de guias e rampa de acesso acompanhem o projeto da Garagem.* **Art. 3º** - Altera artigo 92, caput e o inciso III, para eliminar o termo Postos de gasolina e aumentar a largura de rebaixamento máximo para 15 metros, que passa a ter a seguinte redação: Art. 92. Em edificações destinadas a garagens coletivas, comércios atacadistas e indústrias, os rebaixamentos de nível e rampas de acessos deverão atender: I - a largura máxima de 5,00m (cinco metros) por acessos; II - a soma total das larguras não poderá ser superior a 15,00 (quinze) metros, medidas no alinhamento do meio-fio. **Justificativa:** *A supressão do termo "postos de Gasolian" vem da necessidade de se dar aos postos de combustíveis tratamento diferenciado, a ser regrado em lei própria posto a singularidade do serviço prestado. Quanto ao inciso II, o aumento da possibilidade de rebaixamento em até 15,00 metros em estabelecimentos de maiores, busca a permitir um mínimo de acessibilidade, com uma entrada, uma saída e um acesso de serviços, cada um com 5,00m cada.* **Art. 4º** - Altera o caput do art. 104 da propositura para ajustar a largura mínima para ocupação de tapumes em passeios públicos durante as obras, que passa a ter a seguinte redação: **Art. 104.** Tapumes e andaimes não poderão ocupar mais do que a metade da largura do passeio, sendo que, no mínimo, 90 (noventa) centímetros deverão ser mantidos livres para o fluxo de pedestres. **Justificativa:** *A questão é meramente de ajustes de largura técnica mínima para o fluxo adequado de pessoas, especialmente, aquelas com dificuldades de mobilidade ou cadeirantes que necessitam de no mínimo 90cm para circulação plena.* **Art. 5º** - Suprime do texto a largura fixada, considerando a alteração feita no artigo 104 que passa ao seguinte teor: **Art. 105.** O Município, por meio do órgão competente, poderá autorizar, por prazo determinado, ocupação superior à fixada 90 (noventa) centímetros desde que seja tecnicamente comprovada sua necessidade e adotadas medidas de proteção para circulação de pedestres. **Justificativa:** *O ajuste visa compatibilizar a exigência ao texto adotado para o artigo 104.* **Art. 6º** - Altera o artigo 199 da presente propositura, para estabelecer que as vedações no alinhamento deverão obedecer ao raio do lote, passando a ter a seguinte redação: Art. 199. Nos terrenos de esquina as vedações situadas no



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

alinhamento do logradouro público deverão ter raio de acordo com a definição estabelecida na matrícula ou memorial de cada lote ou via (Arterial, Coletora e Local). **Justificativa:** *A alteração mediante a supressão de parte do texto, visa adequar a exigência às condições de cada lote ou via, para que adote aquelas medidas de raios ou testadas constantes da matrícula ou memorial de loteamento tal como aprovado pela Prefeitura.* Sala das Sessões, 05 de junho de 2021. **JOSÉ ADEMIR PICCOLI JUNIOR, VEREADOR, ADRIANO CARLO DE CARVALHO, VEREADOR; EMENDA MODIFICATIVA Nº 08/2021 - EMENDA MODIFICATIVA Nº 003/2021 AO PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR DO EXECUTIVO MUNICIPAL Nº 05/2.020 – DISPÕE SOBRE O CÓDIGO DE OBRAS DO MUNICÍPIO DE BURITAMA/SP E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS**, integrante do arcabouço legal da revisão do Plano Diretor Participativo do Município de Buritama – SP. Os Vereadores **Maria Cristina Nobre Santos e Carlos Roberto Teixeira**, com assento na Câmara Municipal de Buritama, Estado de São Paulo, vem propor, na forma regimental, as seguintes Emendas modificativas e aditivas aos seguintes artigos, incisos e alíneas do Projeto de Lei Complementar nº 05/2020: **Art. 1º** - Altera o art. 200 da propositura que passará a vigorar com a seguinte redação: **Art. 200.** Em terrenos com edificações de uso residencial, é facultativa a construção de vedação no alinhamento dos logradouros públicos, nas divisas laterais e nos fundos, devendo, entretanto, possuir elementos que permitam a identificação de todos os seus limites.

Justificativa: *Não há obrigação de se vedar construção, podendo ser facultativo, inclusive nos fundos, bem como, também não se deve obrigar o proprietário a ajardinar o recuo frontal, deixando-lhe aberta a possibilidade de executar proposta arquitetônica adequada ao seu projeto de construção, fechamento e, inclusive, naquilo que se pode ou não colocar nos recuos.* **Art. 2º** - Altera o art. 204 da propositura para ajustar o texto para que os aparelhos de condicionadores de ar, possam ser instalados nos recuos, passando a vigorar com a seguinte redação: **Art. 204.** As saliências para contorno de aparelhos de ar condicionado poderão alcançar o limite máximo de 0,70m (setenta centímetros), desde que sejam individuais para cada aparelho, possuam largura e altura não superiores a 1,00m (um metro) e poderão ser instalados na área do recuo do lote. **Justificativa:** *Não se vislumbra necessidade de que os aparelhos condicionadores de ar sejam instalados em espaço próprio, posto que, por ser compatível, podem ser instalados nos espaços destinados aos recuos.* **Art. 3º** - Altera parágrafo único do artigo 247, para inserir a proibição, a utilização de escadas tipo caracol, que passa a ter a seguinte redação: **Art. 247.... Parágrafo Único** - Não serão permitidas as escadas em leques ou em caracol nas edificações de uso coletivo. **Justificativa:** *A inserção do termo "caracol" visa ampliar o rol de restrições do tipo de escada permitido em uso*



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

coletivo, pela sua inadequação ao fim de atendimento às normas de segurança para este tipo de habitação coletiva. **Art. 4º** - Altera o art. 286 da propositura para ajustar a largura mínima de vaga de estacionamento junto às paredes, que passa a ter a seguinte redação: **Art. 286.** As vagas em ângulo de 90º (noventa graus) para automóveis e utilitários que se situarem ao lado de parede, deverão ter larguras mínimas de: 2,90m (dois metros e noventa centímetros). **Justificativa:** A questão é meramente de ajustes de largura técnica mínima para permitir a manobra adequada do veículo na hora de estacionar junto a parede, facilitando a entrada e saída dos ocupantes do veículo. **Art. 5º.** Acrescenta exceção ao parágrafo único do artigo 289 relativa ao abrigo de veículo, passando a ter o seguinte teor: Art. 289... **Parágrafo único.** Todas as residências devem ser construídas acima do nível da rua, sendo proibida a construção abaixo do nível (enterradas), sob pena de embargo e demolição da obra, salvo abrigo para autos. **Justificativa:** O ajuste técnico para permitir que, excepcionalmente, abrigos de veículos possam ser construídos abaixo do nível da rua. **Art. 6º** - Altera o inciso IV do artigo 398 da presente propositura, para inserir as regularizações no rol estabelecido para emissão de alvarás, passando a ter a seguinte redação: Art. 398..... I.....; II.....; III..... IV. Reforma ou regularização. **Justificativa:** A alteração proposta visa inserir as regularizações no rol dos alvarás a serem emitidos pela Prefeitura, mediante requerimento, análise e aprovação do projeto. Sala das Sessões, 05 de junho de 2021. **MARIA CRISTINA NOBRE SANTOS, VEREADORA, CARLOS ROBERTO TEIXEIRA, VEREADOR; EMENDA MODIFICATIVA Nº 09/2021 - EMENDA MODIFICATIVA Nº 004/2021 AO PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR DO EXECUTIVO MUNICIPAL Nº 05/2.020 – DISPÕE SOBRE O CÓDIGO DE OBRAS DO MUNICÍPIO DE BURITAMA/SP E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS**, integrante do arcabouço legal da revisão do Plano Diretor Participativo do Município de Buritama – SP. Os Vereadores **Marcos Barbosa de Freitas e Antônio José de Oliveira Junior**, com assento na Câmara Municipal de Buritama, Estado de São Paulo, vem propor, na forma regimental, as seguintes Emendas modificativas e aditivas aos seguintes artigos, incisos e alíneas no Projeto de Lei Complementar nº 05/2020: **Art. 1º** - Altera o art. 431 da propositura para inserir o inciso IV como elemento necessário à emissão do habite-se, passando à vigorar com a seguinte redação: Art. 431..... I.....; II.....; III.... IV. apresentar nota fiscal e o do DOF (Documento de Origem Florestal), nos termos da lei Municipal nº 3.355/2009; V. apresentar ART (Anotação de Responsabilidade Técnica) ou RRT (Registro de Responsabilidade Técnica de execução da obra). **Justificativa:** No caso, a lei municipal já exige que as madeiras utilizadas na construção sejam de origem identificada e, para emissão do habite-se, deverá ser exigido pelo Município a apresentação do documento de comprovação. **Art. 2º** - Altera o art. 453 da



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

propositura para excluir o tamanho mínimo necessário para a placa de identificação do responsável técnico pelo projeto, que passará a vigorar com a seguinte redação:

Art. 453. Em toda obra será obrigatória a fixação de placa em local visível contendo as seguintes informações: I.... **Justificativa:** *A placa de identificação do Profissional Responsável pela obra deve seguir um padrão normal de comunicação visual, sem necessariamente ter uma medida exata imposta pela administração.*

Art. 3º - Altera o artigo 510 para inserir a referência aos incisos tratados no texto que passa a ter a seguinte redação: **Art. 510.** O contribuinte terá prazo máximo de 15 (quinze) dias, a contar da intimação ou autuação, para legalizar as situações dos incisos I, II e III e de 24 horas para as situações dos incisos V, VI e VII, previstos no art. 507, sob pena de ser considerado reincidente. **Justificativa:** *A inserção da frase visa apenas indicar a qual artigo se referem os incisos citados no texto.*

Art. 4º - Insere o parágrafo único ao artigo 514 da propositura para inserir, medida técnica de solução inicial de conflito de normas, com a seguinte redação: **Art. 514....**

PARÁGRAFO ÚNICO - Todo projeto que se enquadre à presente lei, deverá atender ao previsto nesta lei e na legislação municipal e, em caso de omissão ou de conflito de normas, adotar-se-á, primeiramente, o disposto nas normas de segurança do Corpo de Bombeiros, no Código Sanitário do Estado de São Paulo e nas normas técnicas da ABNT – NBR. **Justificativa:** *O texto visa indicar ao agente público a metodologia inicial a ser utilizada para solução técnica em caso de conflito de normas, relegando ao Conselho Municipal apenas questões não estabelecidas em legislação já instituída.* Sala das Sessões, 05 de junho de 2021. **ANTONIO JOSÉ**

DE OLIVEIRA JUNIOR, VEREADOR, MARCOS BARBOSA DE FREITAS, VEREADOR; EMENDA MODIFICATIVA Nº 16/2021 - EMENDA SUPRESSIVA E ADITIVA N.º 005/2021 AO PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR DO EXECUTIVO MUNICIPAL N.º 05/2.020 - DISPÕE SOBRE O CÓDIGO DE OBRAS DO MUNICÍPIO DE BURITAMA/SP E DÁ

OUTRAS PROVIDÊNCIAS, integrante do arcabouço legal da revisão do Plano Diretor Participativo do Município de Buritama - SP. Os Vereadores **João Luiz Perez Junior e Wesley Rodrigues da Silva**, com assento na Câmara Municipal de Buritama, Estado de São Paulo, vem propor, na forma regimental, as seguintes Emendas modificativa, aditiva e supressiva aos seguintes artigos, incisos e alíneas:

Art. 1º - Suprima-se o as Seções II, III e IV do capítulo I do Título X e respectivos artigos 301 e parágrafo único, artigos 302, 303, 304 e incisos I e II, artigo 305 e artigo 306 e incisos I, II, III, IV e V referentes às residências geminadas: ~~SEÇÃO II. DAS RESIDÊNCIAS GEMINADAS.~~ **Art. 301.** Suprimido. **Parágrafo Único:** Suprimido. **Art. 302.** Suprimido. ~~SEÇÃO III. DAS RESIDÊNCIAS EM SÉRIE, PARALELAS AO ALINHAMENTO PREDIAL.~~ **Art. 303.** Suprimido. **Art. 304.** Suprimido. I. Suprimido. II. Suprimido. ~~SEÇÃO IV. DAS RESIDÊNCIAS EM~~



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

SÉRIE, TRANSVERSAIS AO ALINHAMENTO PREDIAL. **Art. 305.** Suprimido. **Art. 306.** Suprimido. **I.** Suprimido. **II.** Suprimido. **III.** Suprimido. **IV.** Suprimido. **V.** Suprimido. **Justificativa:** As seções suprimidas, incluindo os artigos e incisos são relativamente estranhas ao objeto do código de obras. O tema, não vinculado por afinidade, é assunto relativo ao uso e ocupação do solo urbano e portanto, devem ser tratados na respectiva lei. Assim, os artigos aqui suprimidos, foram incluídos no substitutivo ao projeto de Zoneamento, uso e ocupação do solo urbano de Buritama. **Art. 2º** - Altera o art. 431 da propositura para inserir, também, o inciso V como elemento necessário à emissão do habite-se, passando a vigorar com a seguinte redação: Art. 431... I..., II..., III..., IV. apresentar nota fiscal e o do DOF (Documento de Origem Florestal), nos termos da lei Municipal nº 3.355/2009. **V.** Apresentar ART – Anotação de Responsabilidade Técnica ou ainda RRT – Registro de Responsabilidade Técnica referente à execução da obra. **Justificativa:** No caso, a lei municipal deve, também, exigir para emissão do Habite-se a emissão da ART ou RRT referente a execução da obra como forma de garantir ao proprietário da construção o mínimo de segurança técnica jurídica relativa à sua construção. Sala das Sessões, 05 de junho de 2021. **JOÃO LUIZ PEREZ JUNIOR, VEREADOR, WESLEY RODRIGUES DA SILVA, VEREADOR.** Terminada a leitura, o senhor presidente colocou em votação nominal as **Emendas nºs 01, 02, 03, 04 e 05 ao Projeto de Lei Complementar nº 05/20**, sendo aprovadas em segunda e última votação por **unanimidade**; tendo o vereador João Luiz Perez Junior cumprimentado os vereadores-autores pela elaboração das referidas Emendas em pleno período de recesso da Casa Legislativa; **EMENDA MODIFICATIVA Nº 10/2021 - EMENDA MODIFICATIVA N.º 001/2021 AO PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR DO EXECUTIVO MUNICIPAL N.º 06/2.020 – DELIMITA O PERÍMETRO URBANO DO MUNICÍPIO DE BURITAMA/SP E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS**, integrante do arcabouço legal da revisão do Plano Diretor Participativo do Município de Buritama – SP. Os Vereadores e **Wesley Rodrigues da Silva e João Luiz Perez Junior**, com assento na Câmara Municipal de Buritama, Estado de São Paulo, vem propor, na forma regimental, as seguintes Emendas modificativas e aditivas aos seguintes artigos, incisos e alíneas do Projeto de Lei Complementar nº 06/2020: **Art. 1º** - Acrescenta o art. 6º e Parágrafo Único na propositura, renumerando os demais, com a seguinte redação: **Art. 6º.** A Zona de Urbanização de Interesse Turístico, compreende a faixa de 500 metros de largura, medidos a partir da linha demarcatória da Área de Preservação Permanente, margeando toda a divisa do município contornada pelos Ribeirão Santa Bárbara, Rio Tietê, e demais córregos alagados pela represa da Hidrelétrica Nova Avanhandava, na região compreendida entre a divisa com o município de Santo Antônio do Aracanguá e o de Zacarias. **Parágrafo Único.** Os empreendimentos a



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

serem implantados Zona de Urbanização de Interesse Turístico poderão extrapolar a faixa de 500 metros, desde que, dentro da mesma propriedade e até o limite do projeto proposto. **Justificativa:** *A inserção do art. 6º e seu parágrafo único, objetiva acrescer ao texto legal a descrição objetiva da Zona de Urbanização de Interesse Turístico porque não compreendida dentro do limite do perímetro Urbano do Município. Embora seja espaço municipal, como o próprio nome diz, destinado à urbanização da cidade, necessita de uma delimitação para que se possa aplicar as regras de urbanização pretendida. O texto proposto atenderá ao disposto no Plano Diretor do Município. Quanto ao acréscimo do Parágrafo único, o objetivo é propiciar que projetos de ocupação das Áreas adjacentes a orla das represas das hidrelétricas, não sejam comprometidos ou restringidos quando pertencentes a uma mesma propriedade.* Sala das Sessões, 05 de junho de 2021. **WESLEY RODRIGUES DA SILVA, VEREADOR, JOÃO LUIZ PEREZ JUNIOR, VEREADOR.** Terminada a leitura o senhor presidente colocou em votação nominal a **Emenda nº 01/21 ao Projeto de Lei Complementar nº 06/20**, sendo a mesma **aprovada em segunda e última discussão e votação por unanimidade**; tendo o vereador João Luiz Perez Junior cumprimentado os vereadores-autores pela elaboração da referida Emenda em pleno período de recesso da Casa Legislativa; **EMENDA MODIFICATIVA Nº 13/2021 - EMENDA MODIFICATIVA Nº 001/2021 AO PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR DO EXECUTIVO MUNICIPAL Nº 07/2.020 - CÓDIGO DE POSTURAS DO MUNICÍPIO DE BURITAMA - SP.** Os Vereadores **Carlos Roberto Teixeira e Maria Cristina Nobre Santos**, com assento na Câmara Municipal de Buritama, Estado de São Paulo, vem propor, na forma regimental, as seguintes Emendas modificativa, aditiva e supressiva aos seguintes artigos, incisos e alíneas do Projeto de Lei Complementar nº 07/2020: **Art. 1º** - Insere o artigo 406 para especificar sobre a revogação de dispositivos contrários, com a seguinte redação: **Art. 406.** Revogam-se as disposições em contrário, em especial a Lei Complementar nº 81 de 14 de dezembro de 2012. **Justificativa:** *A introdução do presente artigo visa extirpar do ordenamento jurídico a lei ou dispositivos contrários encravados em leis diversas e que serão substituídos pela proposta apresentada.* Sala das Sessões, 05 de junho de 2021. **CARLOS ROBERTO TEIXEIRA, VEREADOR, MARIA CRISTINA NOBRE SANTOS, VEREADORA.** Terminada a leitura o senhor presidente colocou em votação nominal a **Emenda nº 01 ao Projeto de Lei Complementar nº 07/20**, sendo **aprovada em segunda e última discussão e votação por unanimidade**; tendo o vereador João Luiz Perez Junior cumprimentado os vereadores-autores pela elaboração da referida Emenda em pleno período de recesso da Casa Legislativa; **EMENDA MODIFICATIVA Nº 11/2021 - EMENDA MODIFICATIVA Nº 001/2021 AO PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR**



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

DO EXECUTIVO MUNICIPAL N.º 08/2.020 – INSTITUI A LEI DE SISTEMA VIÁRIO DO MUNICÍPIO DE BURITAMA/SP E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS, integrante do arcabouço legal da revisão do Plano Diretor Participativo do Município de Buritama – SP. Os Vereadores **André Luiz Cunto e Anizio Antonio da Silva**, com assento na Câmara Municipal de Buritama, Estado de São Paulo, vem propor, na forma regimental, as seguintes Emendas modificativas e aditivas aos seguintes artigos, incisos e alíneas no Projeto de Lei Complementar nº 08/2020: **Art. 1º** - Altera o *caput* do art. 1º da propositura, BEM COMO, insere os §§ 1º até §4º passará a vigorar com a seguinte redação: **Art. 1º**. O ordenamento, dimensionamento e as prioridades de circulação do Sistema Viário do Município de Buritama serão estabelecidos conforme as diretrizes determinadas pelo Plano Diretor Participativo – PDP. **§1º**. O Sistema Viário do Município compreende: **I**. Rodovias; **II**. Estradas intermunicipais ou vicinais; **III**. Estradas Municipais; **IV**. Vias Urbanas. **§2º**. Considera-se Sistema Viário do Município, o sistema viário urbano hierarquizado e articulado com o sistema viário rural que, conjuntamente, viabilizam a circulação de pessoas, veículos, serviços e cargas por todo o Município. **§3º**. Na ocupação ao longo das faixas de domínio público das rodovias, estradas intermunicipais ou vicinais e das estradas municipais existentes deverá ser observado o critério de prolongamento e dimensionamento mínimo de vias estabelecido no artigo 9º desta lei. **§4º**. A largura da via a ser reservada mediante faixa não edificável observará a classificação viária específica atribuída para a via consolidada, respeitando-se os critérios de implantação de viário urbano arterial, coletor ou local. **Justificativa:** *A retirada da menção sobre do nº do projeto de lei do caput, se faz necessária para adequar o texto e deixar claro que o sistema viário atenderá ao disposto no Plano Diretor do Município. Quanto ao acréscimo dos §§ 1º até §4º, estes se fazem necessários para definir com clareza o que se compreende como sendo o sistema viário municipal, acolhendo e adequando temas já tratados na proposta de alteração da própria lei do Plano Diretor.* **Art. 2º** - Altera o inciso I do *caput* do art.2º da propositura, alterando o texto transporte urbano para transporte municipal que passará a vigorar com a seguinte redação que segue: **Art. 2º**. Objetivos gerais para disciplinar o Sistema Viário: **I**. Assegurar a circulação e o transporte municipal que atenda a população; **II**..... **Justificativa:** *Os objetivos da lei do Sistema viário é assegurar a circulação e o transporte por todo o município, posto que, o plano diretor envolve o município como um todo. Ainda assim, nos termos da proposta de inserção do parágrafo 2º no artigo 1º, temos que, considera-se Sistema Viário do Município, o sistema viário urbano hierarquizado e articulado com o sistema viário rural para viabilizar a circulação de pessoas e serviços, e portanto, o texto correto deve ser transporte municipal e não apenas urbano como citado na proposta inicial.* **Art. 3º** - Altera o *caput* do Art. 3º para inserir, também,



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

entre os objetivos da lei, disciplinar o "código de obras", bem como, insere o parágrafo único com a seguinte redação: **Art. 3º.** Esta lei tem por objetivo orientar e disciplinar, complementarmente a Lei do Parcelamento do Solo Urbano, código de obras e demais posturas municipais, o Sistema Viário assegurando a observância das normas relativas à matéria e zelando pelos interesses comuns do Município no que diz respeito ao seu pleno desenvolvimento. **Parágrafo Único:** no planejamento e implantação das Estradas Municipais Rurais o Município observará as seguintes condições: **I.** assegurar livre trânsito público na área rural do Município; **II.** proporcionar facilidades de intercâmbio e de escoamento de produtos em geral; **III.** permitir o acesso de glebas e terrenos às rodovias estaduais e federais. **Justificativa:** *A inserção do tema relativo ao Código de Obras decorre da necessidade de clarear que, a lei do Sistema Viário se aplicará tanto sobre obras particulares quanto nas públicas. Já a inserção do parágrafo único e seus incisos, visa estabelecer princípios básicos a serem considerados no planejamento da implantação de estradas no município, dando-lhe aplicabilidade imediata.* **Art. 4º** - Renumerar e acrescenta entre os incisos tratados no art.4º da propositura, novas definições necessárias a perfeita compreensão do texto, que passa a ter a seguinte redação: **Art.4º**..... **I.**; **II.**.....; **III.**.....; **IV.**.....; **V.**.....; **VI.**.....; **VII.** Faixa de rolamento é cada uma das faixas que compõem a área destinada ao tráfego de veículos nas vias de circulação; **VIII.**....; **IX.**....; **X.**....; **XI.**....; **XII.**....; **XIII.**....; **XIV.**....; **XV.**....; **XVI.**....; **XVII.**.... **XVIII.** Via de circulação é o espaço de uso comum da população destinado à circulação de veículos, de pedestres ou de ambos; **XIX.** Via de circulação interrompida é aquela em que uma de suas extremidades não desemboca em outra; **XX.** Rodovias, são vias rurais pavimentadas; **XXI.** Estradas intermunicipais ou vicinais, são espécie de rodovia rural pavimentada; **XXII.** Estradas Municipais são vias rurais não pavimentadas; **XXIII.** Vias Urbanas são ruas e avenidas de uso urbano, pavimentadas ou não; **XXIV.** Pavimento é estrutura constituída por camadas de materiais, tratados ou não, destinada a suportar e transmitir ao subleito os esforços oriundos dos veículos e propiciar boas condições de rolamento, conforto e segurança aos usuários da via, estrada ou rodovia, podendo ser de asfalto betuminoso, cascalho, pedregulho, blocos ou bloquetes, concreto, paralelepípedos ou soluções mistas, entre outros; **XXV.** Estrada rural secundária são vias ou caminhos rurais destinados a interligação ou acesso entre as estradas rurais principais. **Justificativa:** *A inserção dos incisos visa estabelecer critérios definidores de diversos temas ligados ao Sistema viário não previstos na proposta inicial, de forma a dar maior clareza e aplicabilidade à norma.* **Art. 5º** - Acrescenta o parágrafo único ao artigo 5º da propositura, com o seguinte teor: **Art.5º**..... **Parágrafo Único:** A critério do Poder Público, mediante adequada justificativa técnica, poderá se estabelecer vias urbanas com formato diferente do prescrito no



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

caput objetivando atender casos especiais, empreendimentos de interesse social ou, ainda, aqueles relativos a adequação do prolongamento de vias existentes.

Justificativa: *A inserção do parágrafo único objetiva propiciar ao executivo a possibilidade de aplicação diferenciada desta lei em casos especiais, mediante adequada justificativa, posto que, as seções viárias propostas em diante, diferem das vias existentes e, determinados casos, demandarão soluções distintas.* **Art. 6º** - Altera o inciso V e insere o inciso VI ao artigo 6º da propositura, que passa a ter a seguinte redação: Art.6º..... I.; II.; III.....; IV.....; V. Ciclofaixa: área demarcada por meio de tachão ou pintura na pavimentação para o trânsito de bicicletas. Dar-se-ão em vias de baixo fluxo e velocidade; VI. Via de Interesse Turístico: Espécie de via local destinada a ligar imóveis particulares da Macrozona de Interesse Turístico às demais vias do Sistema Viário. Apresenta baixa fluidez de tráfego.

Justificativa: *A alteração do inciso V visa adequar o texto para inserir o "tachão" como meio também possível de segregação e demarcação da ciclofaixa. Já a inserção do inciso VI, visa definir, a Via de Interesse Turístico, tema proposto na lei mas não definido no texto inicial.* Sala das Sessões, 05 de junho de 2021.

ANDRÉ LUIZ CUNTO, VEREADOR, ANÍZIO ANTONIO DA SILVA, VEREADOR; e EMENDA MODIFICATIVA Nº 12/2021 - EMENDA MODIFICATIVA N.º 002/2021 AO PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR DO EXECUTIVO MUNICIPAL N.º 08/2.020 – INSTITUI A LEI DE SISTEMA VIÁRIO DO MUNICÍPIO DE BURITAMA/SP E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS, integrante do arcabouço legal da revisão do Plano Diretor Participativo do Município de Buritama – SP. Os Vereadores **Adriano Carlo de Carvalho e José Ademir Piccoli Junior**, com assento na Câmara Municipal de Buritama, Estado de São Paulo, vem propor, na forma regimental, as seguintes Emendas modificativas e aditivas aos seguintes artigos, incisos e alíneas do Projeto de Lei Complementar nº 08/2020: **Art. 1º** - Acrescenta o inciso VI e altera o parágrafo único do art. 9º que passa a vigorar com a seguinte redação: Art.9º.....

I.....; II.....; III.....; IV.....; V.....; VI. Estradas Rurais: A largura da faixa de domínio das estradas rurais será de 14,00 (quatorze) metros, podendo ser reduzida para até 10,00 (dez) metros de largura no caso de estrada rural secundária. **Parágrafo único.** Deverão ser previstos passeios acessíveis e rampas de acesso a pessoas portadoras de necessidades especiais nos passeios dos logradouros urbanos, conforme NBR 9050/2004, da Associação Brasileira de Normas Técnicas – ABNT. **Justificativa:** *A inclusão do inciso VI objetiva dar um tratamento às estradas rurais, estabelecendo as larguras mínimas das faixas de domínio, tema de suma importância, mas, não previsto na propositura inicial. Já a alteração do parágrafo único deve-se a necessidade de prever, não só as rampas de acessibilidade nas vias, mas, e também, os passeios acessíveis como previsto na lei federal de acessibilidade.* **Art. 2º** -



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

Inserir os §§ 1º e 2º ao art.10 da propositura, para tratar de declividades e raios mínimos nas confluências das vias: Art.17..... **§1º.** Nas demais condições, o leito carroçável das vias de circulação deverá apresentar: I. Declividade longitudinal não superior a 10% (dez por cento) e não inferior a 0,5% (meio por cento); II. Declividade transversal do eixo das faixas até o meio fio de 0,5% a 3% (meio por cento a três por cento). **§2º.** O alinhamento nos cruzamentos das vias de circulação de veículos deverá ser concordado por um arco de circunferência comum, de raio de 9,00 (nove) metros, podendo ser adotado, nas confluências com ângulos agudos até 45º (quarenta e cinco graus), raio mínimo de 5,00 (cinco metros). **Justificativa:** O § 1º tem como objeto regradar, complementando o caput, sobre as questões de declividade, estabelecendo além do máximo, também, o mínimo necessário para as declividades aceitáveis nas vias urbanas, sejam elas longitudinais ou transversais. Já o § 2º visa regular os raios mínimos a serem adotados nas confluências das vias urbanas, sendo que ambos os temas não foram tratados na proposta inicial. **Art. 3º** - Altera o caput do Art. 17 para inserir para adequar o comprimento de vias sem saída, que passa a ter a seguinte redação: **Art. 17.** As vias sem saída não poderão ultrapassar 200,00 (duzentos) metros de comprimento, sendo que, deverão obrigatoriamente conter no seu final, bolsão de retorno cuja forma e dimensões permitem a inscrição de um círculo de diâmetro mínimo de 18,00m (dezoito metros). **Justificativa:** A alteração visa adequar a norma à lei de parcelamento de solo que admite quadras com extensão de 200 metros e, portanto, as ruas mesmo sem saídas, devem seguir a mesma lógica de extensão mínima para uma quadra de lotes. **Art. 4º** - Insere o parágrafo único ao artigo 18 para tratar de exceção viária em caso de loteamento de acesso controlado. Art.18.... **Parágrafo Único:** Mediante justificativa técnica o Executivo poderá reduzir as vias locais internas à parte fechada dos loteamentos de acesso controlado para até 12,00m (doze) metros. **Justificativa:** A inserção do parágrafo intenta possibilitar ao executivo, mediante justificativa técnica, reduzir a caixa viária em casos específicos de loteamentos de acesso controlado para ruas estritamente locais e internas à área fechada, posto se tratar de espécie de loteamento especial, cuja infraestrutura total será, obrigatoriamente, mantida pelos empreendedores e futuros moradores, sem ônus ao município. **Art. 5º** - Insere o novo artigo 19 renumerando-se os demais. A alteração busca estabelecer que, vias particulares deverão seguir normas próprias, estabelecidas na lei de zoneamento. **Art. 19.** As normas relativas às vias privativas para empreendimentos particulares ou condominiais, serão estabelecidas na lei de Uso e Ocupação do Solo. **Justificativa:** A inserção do artigo visa estabelecer que os critérios definidores de vias particulares, por se tratarem de vias privadas, não abertas diretamente aos munícipes, devem e serão regradados na lei de uso e ocupação de solo que trata e estabelece as regras privadas. **Art. 6º** - Insere o novo



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

artigo 20 renumerando-se os demais. A alteração pretende estabelecer que o executivo deve editar regras de regulamentação destinadas a aplicação fiel da lei do sistema viário. **Art. 20.** O Executivo Municipal editará decretos regulamentares à aplicação desta lei do sistema viário e, em especial: **I.** Identificará as Estradas intermunicipais ou vicinais existentes, bem como, determinará as respectivas faixas de domínio, observado o dimensionamento mínimo estabelecido para via arterial, coletora ou local a ser respeitado por ocasião do prolongamento ou ocupação como via urbana; **II.** Estabelecerá diretrizes para elaboração de projeto de pavimento ou solução alternativa que poderão ser adotadas na pavimentação das vias públicas do Município, contemplando os tipos de pavimentos, de guias, de sarjetas, o dimensionamento, a categoria e os demais elementos necessários. **III.** Identificará as vias e locais passíveis de implantação ciclovias e ciclofaixas e estabelecerá critérios para sua implantação. **Justificativa:** *A inserção deste artigo pretende estabelecer a obrigação do executivo editar regras de regulamentação destinadas a aplicação fiel da lei do sistema viário, seja para identificar, cadastrar e catalogar as vias rurais, estabelecer diretrizes de projeto de pavimentação a ser adotado no município, bem como, identificar as vias passíveis de implementação das ciclovias e ciclofaixas para elaboração de projetos e atendimento da lei do plano diretor.* Sala das Sessões, 05 de junho de 2021. **ADRIANO CARLO DE CARVALHO, VEREADOR, JOSÉ ADEMIR PICCOLI JUNIOR, VEREADOR.** Dando continuidade, o vereador Wesley Rodrigues da Silva procedeu a leitura da seguinte Emenda de autoria de vereadores: **EMENDA MODIFICATIVA Nº 14/2021 - EMENDA MODIFICATIVA N.º 003/2021 AO PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR DO EXECUTIVO MUNICIPAL N.º 08/2.020 – INSTITUI A LEI DE SISTEMA VIÁRIO DO MUNICÍPIO DE BURITAMA/SP E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS**, integrante do arcabouço legal da revisão do Plano Diretor Participativo do Município de Buritama – SP. Os Vereadores **Antonio José de Oliveira Junior e Marcos Barbosa de Freitas**, com assento na Câmara Municipal de Buritama, Estado de São Paulo, vem propor, na forma regimental, as seguintes Emendas modificativas e aditivas aos seguintes artigos, incisos e alíneas do Projeto de Lei Complementar nº 08/2020: **Art. 1º** - Insere o artigo 23 para especificar sobre a revogação das disposições em contrário, com a seguinte redação: **Art. 23.** Revogam-se as disposições em contrário. **Justificativa:** *A introdução do presente artigo visa extirpar do ordenamento jurídico qualquer dispositivo legal contrário a nova normativa estabelecida pela atual lei.* Sala das Sessões, 05 de junho de 2021. **ANTONIO JOSÉ DE OLIVEIRA JUNIOR, VEREADOR, MARCOS BARBOSA DE FREITAS, VEREADOR.** Terminada a leitura o senhor presidente colocou em votação nominal as **Emendas nºs 01, 02 e 03 ao Projeto de Lei Complementar nº 08/20**, sendo aprovadas em segunda e última



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

discussão e votação por **unanimidade**; tendo o vereador João Luiz Perez Junior cumprimentado os vereadores-autores pela elaboração das referidas Emendas em pleno período de recesso da Casa Legislativa. **Leitura e aprovação por unanimidade** dos seguintes Requerimentos de urgência de autoria de **vereadores: Requerimentos n°s 103 e 104/21**, de autoria do vereador **João Luiz Perez Junior**, solicitando discussão e votação únicas nos Projetos de Lei n°s 56 e 57/21. A seguir, o senhor presidente comunicou que as **Comissões de Constituição, Justiça e Redação; e Orçamento, Finanças e Contabilidade**, haviam exarado os **Pareceres n°s 53 e 54/21**, favoráveis a que os Projetos de Lei n°s 56 e 57/21, fossem submetidos à deliberação; que a **Comissão de Saúde, Educação, Cultura, Lazer e Turismo**, havia exarado o **Parecer n°s 42/21**, favorável a que os Projeto de Lei n° 57/21, fosse submetido à deliberação; que a **Comissão de Obras e Serviços Públicos**, havia exarado os **Pareceres n°s 15 e 16/21**, favoráveis a que os Projetos de Lei n°s 56 e 57/21, fossem submetidos à deliberação; e que a **Comissão de Constituição, Justiça e Redação**, havia exarado o **Parecer n° 55/21**, favorável a que a Proposta de Emenda à Lei Orgânica do Município n° 01/21, fosse submetida à deliberação. **Leitura** da seguinte correspondência recebida: **Ofício n° 206/21**, do senhor **Rodrigo Zacarias dos Santos, Prefeito Municipal**, dirigido ao presidente da Câmara Carlos Alberto dos Santos, em resposta ao Requerimento n° 94/2021, de autoria dos vereadores José Ademir Piccoli Junior e Adriano Carlo de Carvalho, que requereram fossem **novamente** oficiados o senhor **Rodrigo Zacarias dos Santos, Prefeito Municipal** e a empresa **ELEKTRO-Eletricidade e Serviços S.A.**, solicitando-lhes **mais uma vez a gentileza**, no sentido de informarem à esta Casa Legislativa, o por que ainda não foi ligada a energia elétrica nos postes de iluminação pública já existentes nas vias públicas do Loteamento Residencial Palmeiras; encaminhando ofício expedido pela servidora Marcia Martins, Diretora do Departamento de Engenharia, Obras e Serviços Públicos, tratando sobre informações a respeito da iluminação pública do Loteamento Residencial Palmeiras:

1 Ofício n° 200/2021-ENG, da senhora Marcia Martins, Diretora do Departamento de Engenharia, Obras e Serviços Públicos do Governo do Município de Buritama, dirigido ao senhor Rodrigo Zacarias dos Santos, Prefeito Municipal: "Eu, Marcia Martins, Engenheira Civil, CREA 5069490433, Diretora do Departamento Municipal de Engenharia, Obras e Serviços Públicos, conforme ofício protocolado sob número 2903/2021, datado de 21/09/2021 dos Exmos. Senhores Vereadores Adriano Carlo de Carvalho e José Ademir Piccoli Junior referente a solicitação de informações sobre a iluminação do Loteamento Residencial denominado Palmeiras, informo que as obras de infraestruturas encontram se concluídas, somente



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

aguardando a solicitação do loteador junto a empresa Elektro para concluir ligação da rede de energia, informo ainda que providências foram tomadas para que tal situação seja resolvida o mais breve possível". Ato contínuo, o vereador João Luiz Perez Junior, levantou questão de ordem e requereu permissão do senhor presidente para leitura da Sentença de Ação Popular - Autos nº 1000365-42.2020.8.26.0097, impetrada por José Osmar Rodrigues, em face de Jélvis Ailton de Souza Scacalossi, Osvaldo Custódio da Cruz e Sílvio Roberto Seixas Rego, de forma resumida, ao que o senhor presidente, de pronto, o atendeu, dando-lhe permissão para tal, o que foi feito pelo parlamentar requerente, e logo após a sua leitura o senhor presidente teceu alguns comentários a respeito. A seguir, o senhor presidente passou a palavra aos vereadores. Fizeram uso da palavra, pela ordem, os vereadores João Luiz Perez Junior, Maria Cristina Nobre Santos, Anízio Antonio da Silva, Carlos Roberto Teixeira, André Luiz Cunto, e o senhor presidente Carlos Alberto dos Santos que agradeceu aos vereadores por terem trabalhado durante o recesso, participando das reuniões para as quais foram convocados, e pela elaboração das Emendas apresentadas e já votadas e aprovadas em segundo e último turno na presente sessão ordinária. Verificada a ausência de mais oradores, teríamos a seguir um intervalo de quinze minutos, mas como foram dispensadas as formalidades regimentais, o senhor presidente passou para a fase da **ORDEM DO DIA**, que constou do seguinte: Foram **aprovados** em **primeira** e **única** discussão e votação, em regime de urgência, por **unanimidade**, os seguintes Projetos de Lei de autoria do **Poder Executivo Municipal: Projeto de Lei nº 56/21**, que dispõe sobre reformulação da Lei Municipal nº 3.187/2008 que trata sobre a proibição de veículos pesados em vias públicas urbanas de nossa cidade, e dá outras providências; tendo participado da discussão deste Projeto de Lei os vereadores João Luiz Perez Junior e Anízio Antonio da Silva; e **Projeto de Lei nº 57/21**, que dispõe sobre abertura de Crédito Adicional Suplementar na importância de R\$. 167.741,80, e dá outras providências. Foram **aprovados** em **segunda e última** discussão e votação, por **unanimidade**, os seguintes Projetos de Leis Complementares de autoria do **Poder Executivo Municipal: Projeto de Lei Complementar nº 03/20**, que dispõe e institui o Plano Diretor Participativo do Município de Buritama/SP, e dá outras providências; **Projeto de Lei Complementar nº 05/20**, que dispõe sobre o Código de Obras do Município de Buritama/SP, integrante do arcabouço legal da revisão do Plano Diretor Participativo do Município de Buritama; **Projeto de Lei Complementar nº 06/20**, que delimita o Perímetro Urbano do Município de Buritama/SP, e dá outras providências, integrante do arcabouço legal da revisão do Plano Diretor Participativo do Município de Buritama; **Projeto de Lei Complementar nº 07/20**,



EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

que dispõe sobre o Código de Posturas do Município de Buritama/SP; e **Projeto de Lei Complementar nº 08/20**, que institui a Lei de Sistema Viário do Município de Buritama, e dá outras providências, integrante do arcabouço legal da revisão do Plano Diretor do Município de Buritama. Ato contínuo, o senhor presidente colocou em discussão a **Proposta de Emenda à Lei Orgânica do Município de Buritama nº 01/21**, de autoria do **Poder Executivo Municipal** que altera a redação do Parágrafo 5º do Artigo 69 da Lei Orgânica do Município de Buritama, momento em que participaram da discussão da referida Proposta os vereadores Anízio Antonio da Silva e João Luiz Perez Junior e, tendo o vereador Anízio Antonio da Silva, proposto uma modificação no texto de forma a contemplar outros Departamentos do Governo do Município de Buritama que no texto original não os contemplava, o que após várias discussões, o senhor presidente consultou, nominalmente, o Plenário, para ver se **concordava** ou **não** com o **adiamento** da votação, por **uma sessão**, da Proposta de Emenda à Lei Orgânica, para melhores estudos sobre referida Proposta, o que foi **acatado** por **unanimidade**. A seguir, o senhor presidente passou para a fase da **EXPLICAÇÃO PESSOAL**. O senhor presidente colocou que como presidente da Casa, solicitava dos nobres companheiros vereadores, que nos seus pronunciamentos tratassem os senhores vereadores ou quaisquer autoridades com o devido respeito, e que queria deixar claro que não seria tolerado pela presidência nenhum pronunciamento com ataques pessoais a nenhum dos nobres colegas e à nenhuma autoridade e, uma vez notado que o orador estivesse partindo para questões de ordem pessoal contra algum parlamentar ou contra alguma autoridade, a presidência chamaria a sua atenção, e na insistência do orador em continuar denegrindo a moral de qualquer um dos nobres pares ou de alguma outra autoridade, a presidência lhe cassaria a palavra, por isso, pedia a compreensão de todos. Antes porém, o senhor presidente colocou mais uma vez, que desde já a presidência, como de praxe, autorizava os senhores vereadores a fazerem uso da palavra de seus assentos. Fizeram uso da palavra, pela ordem, de seus assentos, os vereadores Carlos Roberto Teixeira, o senhor presidente Carlos Alberto dos Santos, "que solicitou à Secretaria da Casa fosse contatado o deputado estadual Paulo Fiorilo sobre o agendamento de uma próxima reunião virtual com os vereadores para discussão sobre a questão da volta da operação das linhas de ônibus intermunicipais que foram interrompidas durante a pandemia", Carlos Roberto Teixeira, o senhor presidente Carlos Alberto dos Santos, Anízio Antonio da Silva, Maria Cristina Nobre Santos, o senhor presidente Carlos Alberto dos Santos, Maria Cristina Nobre Santos, Anízio Antonio da Silva, Maria Cristina Nobre Santos, o senhor presidente Carlos Alberto dos Santos, João Luiz Perez Junior, Maria Cristina Nobre Santos, Anízio Antonio da Silva e Carlos Roberto Teixeira. Demais comentários, apartes, intervenções e justificativas de votos, encontram-se gravados



Câmara Municipal de Buritama

Estado de São Paulo

- 254 -

CNPJ 51.102.341/0001-09

EDIFÍCIO VEREADOR "ANTÔNIO DE ALMEIDA FILHO"

na sua devida íntegra, em arquivo digital, CD-Compact Disc, MP3, de nº **23**, e em DVD, partes integrantes desta Ata, bem como disponíveis nas redes sociais e site oficiais da Câmara Municipal. Nada mais havendo a tratar, o senhor presidente declarou finda a presente Sessão e dela se lavrou a presente Ata.

Eu,....., **Maria Cristina Nobre Santos, 1ª Secretária**, a li e subscrevo-me.

MARIA CRISTINA NOBRE SANTOS
1ª SECRETÁRIA

CARLOS ROBERTO TEIXEIRA
2º SECRETÁRIO

CARLOS ALBERTO DOS SANTOS
PRESIDENTE